

**DLPI**

Dansk LandbrugsPlast Indsamling

Att mim@mim.dk
Kopi til anmnmv@mim.dk
Journalnummer 2024 - 1639

Danneskiold-Samsøes Allé 9
1434 København K
CVR DK 17704117
1. november 2024

DLPIs hørings svar til udkast til ” bekendtgørelse om visse krav til emballager, udvidet producentansvar for emballage samt øvrigt affald der indsamles med emballageaffald”

DAKOFO repræsenterer den samlede korn- og foderstofsektor i Danmark, herunder også en lang række af specialfoder og ingrediensvirksomheder, samt internationale handelshuse indenfor korn- og foderbranchen med hovedsæde i Danmark.

Dansk Planteværn repræsenterer ligeledes planteværnsindustrien i Danmark. Hvor Dansk Planteværn varetager interesserne for virksomheder indenfor branchen.

DAKOFO har på vegne af branchen, i et samarbejde med Arla-foods og Dansk Planteværn, etableret organisationen DLPI ”Dansk Landbrugs Plastindsamling”, til det formål at kunne bistå kommende krav for hele forsyningskæden og landbruget i Danmark gennem en egen-tilbagebetalingsordning. Ønsket er, at vi bedst muligt kan imødekomme kravene der stilles i relation til det udvidede producentansvar.

DAKOFO og DLPI ønsker at fremsætte følgende hovedbudskaber:

- Udskydelse af virkningen af bekendtgørelsen til den 1. januar 2026
- Producenters pligtige medlemskab af kollektive ordning – problematikken herom, konstellationen mellem kollektive- og egen-tilbagebetalingsordninger
- Økonomisk incitament for egen-tilbagebetalingsordninger
- Definerings af egen-tilbagebetalingsordning, så det står beskrevet at det også kan være en ”sammenslutning af producenter”

Ikrafttrædelse

I DLPI vil vi forsat henstille til en yderligere udskydelse af Ikrafttrædelsen for producentansvaret, hvor det anses at den **1. januar 2026** er den oplagte dato. Processen med at få implementeret producentansvaret for emballage, har været langsommelig fra ministeriet og aktører omkring. Det omhandler en forsinket vejledning, manglende parathed fra DPA/kollektive ordninger, væsentlige elementer er ikke belyst – hvilket har stor betydning for virksomhedernes forberedelse. Registreringerne den 31. august 2024 viste med al tydelighed, at man ikke er klar på nogen områder. Det anses som ikke værende tilstrækkelig tid til, at omfattede virksomheder kan være klar til den 1. oktober 2025.

Den nuværende ikrafttrædelses anses også som værende en ”skæv dato”, eftersom den falder ikke hensigtsmæssigt i et regnskabsår. Ved en fastholdelse af ikrafttrædelsen den 1. oktober 2025, vil det hindre virksomhedernes budgetprocesser på grund af de mange udestående afklaringer. Det er ikke muligt for virksomhederne at kende de reelle priser og omkostninger for produktansvaret, før der er fuldstændig klarhed over lovgivningen samt vejledning på området. Det er ikke rimeligt at pålægge virksomhederne de byder og usikkerheder.

DLPI opfordrer kraftigt til, at producentansvaret udskydes til at have virkning fra den 1. januar 2026, så både virksomheder og lovgivningen har tilstrækkelig tid til at afklare processer, systemer, juridiske rammer og vejledninger, hvilket vil sikre en mere smidig overgang og bedre overholdelse af de nye krav.

Medlemskab af kollektiv ordning

Den oprindelige tanke med oprettelsen af producentansvaret i Danmark, er med udgangspunkt i, at det fremover er den enkelte producent der skal tage ansvar for egne emballager, når det bliver til affald. Med det udgangspunkt, anses det som nærtliggende at oprette en egen-tilbagebetalingsordning, hvilket i bund og grund er det producentansvaret ligger op til – at tage ansvar for egne emballager. Den konstellation bliver i fremtiden besværliggjort, grundet at producenter af engangsemballage pligtigt skal være medlem af en kollektiv ordning.

Det er altafgørende, at en egen-tilbagebetalingsordning forsat kan køre som det oprindeligt var tiltænkt, så driften af en egen-tilbagebetalingsordning kan køre uafhængigt af de kollektive ordninger. Det er nødvendigt, at der ikke indføres regulatoriske rammer imellem en egen-tilbagebetalingsordning og kollektiv ordning, så der ikke forekommer krav til indberetning og andet som skal gennem en kollektiv ordning. Det skal samtidig sikres at dobbeltregistreringer bliver undgået, som kan være en stor hindring i den samlede sammenslutning og producenters omkostninger.

DLPI er indforstået i, at et pligtigt medlemskab af en kollektiv ordning kan lette myndighedernes administrative processer i forbindelse med producentgodkendelser. Men hvis dette medlemskab bibeholdes, skal det sikres at producenter med egen-tilbagebetalingsordninger kan fortsætte deres ageren på den tiltænkte udførelse, og dermed fastholde intentionen for producentansvaret som det er lagt op til. Kravet om fuld inklusion i de kollektive ordninger risikerer at afskrække producenter fra, at opretholde deres egen ordning, hvilket går imod formålet med producentansvar.

Endelig anser vi det som en mangel i bekendtgørelsen, at det ikke er muligt at oprette en sektorbestemt kollektiv ordning. En sektorbestemt kollektiv ordning vil skabe incitament til en

mere omkostningseffektiv løsning for producentansvaret, sammenlignet med den nuværende model, hvor tildelingsområder og "åbent for alle"-lovgivningen præger de kollektive ordninger.

Egen-tilbageordningsordning

I bekendtgørelsen anses det som et manglende aspekt, at dele af incitamentet ved at oprette en tilbageordningsordning er blevet frataget ved reguleringer. Tidligere har der været lagt op til, at der var et økonomisk incitament for producenter til, selv at tilbageordne deres tilgængelige mængder, og endda overperforme i forhold til tilbageordning af mængderne. I DLPI efterspørger vi, at bekendtgørelsen muliggør en økonomisk gevinst ved at gå ud og overpræstere de reelle genindvindingsmål. Dette vil sikre, at der bliver taget hånd om alle de emballerede mængder der er markedsført, og en reel forskel for den samlede målsætning. Det skal ikke være økonomisk hindrende at oprette en egen-tilbageordningsordning.

DLPI opfordrer til, at de kollektive ordninger pålægges at udvikle fleksible og økonomisk fordelagtige modeller, der gør det attraktivt for producenter at opretholde deres ordninger. Ved at understøtte egen-tilbageordningsordninger skabes et stærkt incitament for producenterne til at tage direkte ansvar for deres emballageaffald, hvilket stemmer overens med intentionerne bag det udvidet producentansvar. Det er afgørende, at producenter med egen-tilbageordningsordninger fortsat kan fungere under det obligatoriske medlemskab af en kollektiv ordning uden øget økonomisk last.

Kollektive ordninger bør derfor indarbejde specifikke vilkår, som anerkender og kompenserer for indsatsen hos producenter, der allerede har etableret velfungerende egen-tilbageordningsordninger. Dette kan f.eks. omfatte reduktion af medlemsgebyrer eller fleksible bidragsstrukturer, der tager højde for producentens eksisterende affaldshåndteringsstiltag. En sådan tilgang vil sikre, at kollektive ordninger understøtter snarere end hæmmer producenternes individuelle ansvarsfølelse og bidrager til en bæredygtig og retfærdig implementering af producentansvaret.

Det fremkommer for DLPI ikke tydeligt i bekendtgørelsen, at en egen-tilbageordningsordning kan være en sammenslutning af virksomheder, der i fællesskab opretter en egen-tilbageordningsordning til at varetage deres producentansvar - helt eller delvist for de emballager virksomhederne i egen-tilbageordningsordningen gør tilgængelig. Det står skrevet i den politiske aftale fra den 30. august 2022 "at producenterne får mulighed for at lave deres egne tilbageordningsordninger for erhvervsemballageaffald, hvor **producenterne selv eller sammen kan organisere tilbage- og returtagning af egne emballager**. Det kan f.eks. være i form af pantordninger og i regi af de kollektive ordninger." I udkastet til bekendtgørelsen beskrives det i § 66 at " En producent kan for egen regning foranstalte tilbageordning af emballageaffald, der stammer fra producentens egne tilgængelige emballager."

For DLPI er det essentielt, at der i bekendtgørelsen bliver defineret at en egen-tilbageagningsordning kan være en sammenslutning af producenter, og ikke kun ”en producent”.

Derudover ønskes det formuleret, at egen-tilbageagningsordninger ikke nødvendigvis kun skal indsamle det emballageaffald der stammer fra producenternes egne tilgængelige markedsførte mængder. Reglen bør være, at egen-tilbageagningsordninger der er ude og indsamle, også kan medtage emballageaffald fra producenter, som ikke indgår i egen-tilbageagningsordningen. Dette vil sikre, at der bliver taget hånd om alle emballagemængderne, når en indsamler allerede er ude og indsamle.

Det skal for producenter muliggøres, at der kan differentieres på hvilke mængder der bliver håndteret af forskellige ordninger. Hos DLPI anser vi det som en yderst relevant mulighed, at producenter i fremtiden kan være medlem af mere end en kollektiv ordning. Den vej igennem sikre vi de bedste vilkår for at producenter, med mest mulig metodefrihed kan få varetaget alle fraktioner, på den optimale løsning for den enkelte.

DLPI er meget åben for yderligere fremadrettet dialog bl.a. vedr. sammensætningen af lovgivning for egen-tilbageagningsordninger, og den generelle udrulning af producentansvaret for emballager i Danmark.

DLPI vil gerne anmode for et møde med repræsentanter i Miljøministeriet, inden der lægges fast på den endelige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Claus Saabye Erichsen
DLPI/DAKOFO
cse@dakofo.dk

Martin Christen Lei
DLPI/DAKOFO
mal@dakofo.dk